

Broj pisanih ispita u školskoj godini i nedostatak vremena

From: Antonija Horvatek <ahorvatek@yahoo.com>

Sent: Wednesday, June 17, 2015 9:37 AM

To: Drazenka Kovacevic <Drazenka.Kovacevic@azoo.hr>

Subject: Broj pisanih ispita u šk.g. i nedostatak vremena

Poštovana savjetnice Kovačević,
imam jedno pitanje koje me muči već dulje vrijeme i već sam nekoliko puta mislila da Vam pišem o tome, pa sad napokon i pišem.

Je li negdje propisano da se u toku šk.g. mora pisati baš 6 ispita znanja iz matematike? Ja mislim da nije. Nekako je oduvijek običaj da se treba pisati tih 6 i nekad smo u programu imali podjelu gradiva na 6 cjelina (barem za 5., 6. i 8. razred), pa smo svi i pisali tih 6. Međutim, sad nemamo takvu podjelu u programu (imamo u udžbenicima), ali nigdje ne piše da po njima (udžbenicima) trebamo planirati kako točno raditi, pa me zanima je li u redu da pišemo npr. samo 5 ispita.

Razlog je taj što u nastavi za kvalitetnu obradu sveg gradiva, 140 sati godišnje nije dovoljno. Pri razmišljanju gdje "srezati" nekako nisam sklona na svim cjelinama jednako rezati, već sam pokušala napraviti neki "popis" koje su cjeline važnije pa ih treba pedantnije obraditi i ustrajati na tom da se sve lijepo stigne napraviti, a koje cjeline onda (kad mi ne ostane više puno vremena) mogu nekako "nabrzaka" obraditi. Zbog toga sam u nekim razredima izmijenila redoslijed cjelina, pa za kraj ostavila ono što mi se čini manje bitnim. Onda mi za tu cjelinu ostane nekako premalo vremena da ju pošteno obradim i da pošteno provježbamo sve što bismo trebali za poštenu ispit. Zbog toga mi nekako nije ni fer da iz te cjeline uopće pišemo ispit koji će biti bez pojednostavljanja, pa da bude ravnopravna ocjena s ocjenama iz ostalih ispita. Uz to, budući da je nedostatak vremena, žao mi je potrošiti ta 3 sata (1 na ponavljanje, 1 na ispit, 1 na analizu), već ih rađe trošim na obradu gradiva te cjeline i na vježbanje.

Dakle, već dvije godine ja nisam stigla pisati 6. ispite znanja u mojim razredima. Dakle, pisali smo ih 5, a tu zadnju cjelinu sam ispitala kroz 5-minutne i kroz usmenu komunikaciju s učenicima. Za zaključivanje ocjena sam i bez tog 6. ispita, imala čisto dovoljno ocjena, i ne smatram da sam u zaključivanju kod ikoga pogriješila zato što nije bilo ocjene iz 6. ispita. Obje godine (zadnje dvije) imala sam u godišnjem planu te zadnje ispite znanja, pa onda objašnjavala ravnateljici zašto ih neće biti (zašto se neću držati vremenika pisanih ispita).

No, za iduću godinu ja najrađe te zadnje (šeste) ispite ne bih ni stavila u godišnji plan. Ako ću raditi kao ovih godina, sigurno ih niti neću stići pisati, pa što da onda uopće radim "natezanje" oko toga da ih stavljam u plan, pa onda iz godine u godinu nekome moram objašnjavati zašto ne radim po planu i godinu za godinu ne znam kako ću raditi (u plan stavljam nešto što ne stižem).

Dakle, pitam Vas:

Smijem li imati u godišnjem planu samo 5 ispita znanja?

I da li se igdje u AZOO i MZOS ozbiljno priča o tome da u nastavi nemamo dovoljno vremena za kvalitetnu obradu i da, ako već idemo u velike izmjene u sustavu, na rješenju ovog problema treba zaozbiljno poraditi?

Rezultati mature pokazuju kakva su znanja učenika iz matematike; pa možda nešto ima u tome koliko mi s njima stignemo tesati osnovne stvari (ovdje prvenstveno mislim na 5. i 6. razred u kojem radimo razlomke, decimalne brojeve, jednadžbe, osnove geometrije...).

U nastavi nema vremena za dovoljno ponavljanja, za dovoljno grupnog rada i istraživanja (jer takva nastava odnosi više vremena nego "klasična"). Ja bih voljela, kad završim neku cjelinu, uzeti barem 3-4 sata za ponavljanje i onih ostalih (starih) cjelina, kao i za rješavanje zadataka koji bi povezivali te cjeline, a takve zadatke baš previše i ne stignem. Ili, ako stignem njih (ako to isfirsiram), onda nešto što je osnovnije i jednostavnije od toga, neću stići. Budući da radim u osnovnoj školi, ja uvijek nagnem tome da ono osnovnije bolje napravim, a onda mi nadogradnja "trpi".

Mi bi svašta nešto trebali, ali - KAD?

Raznim problemima u nastavi učitelj može doskočiti, ali nedostatku vremena ne. To je problem koji mora biti riješen odzgo.

Samo, da li tko gore jasno vidi taj problem?

Ili možda tog problema nema, možda ga samo ja imam, a ne znam doskočiti...?

Pa da rezimiram u ovako dugačkom mailu, na dva pitanja me najviše zanimaju odgovori:

1. Smijem li planirati samo 5 ispita znanja u šk.g.?

2. Da li se u AZOO-u i MZOS-u zna za problem nedostatka vremena u nastavi matematike?

Ne mislim na to što pojedinci (npr. Vi i još pokoji savjetnik iz matematike) to znaju, već da li SVI znaju za taj problem?

Lijepi pozdrav,
Antonija

From: Drazenka Kovacevic <Drazenka.Kovacevic@azoo.hr>

To: Antonija Horvatek <ahorvatek@yahoo.com>

Sent: Wednesday, June 17, 2015 10:27 AM

Subject: RE: Broj pisanih ispita u šk.g. i nedostatk vremena

Poštovana kolegice Antonija,

nekako je uobičajeno da se na kraju nastavne cjeline, nakon uvježbavanja, piše pisani ispit, ali to ne mora biti NUŽNO TAKO! U pravu ste da to nije nigdje propisano i potpuno podržavam sve što ste napisali jer je napisano iskustveno, promišljeno i potpuno ispravno: ne vidim razloga da učitelj ne bi mogao vremenikom predvidjeti pet pisanih ispita tijekom nastavne godine, a ocjene iz posljednje nastavne cjeline prikupiti na način kojega ste lijepo opisali (putem kratkih provjera znanja i usmeno). U svakom slučaju, poštenije i korektnije i prema učenicima i roditeljima – umjesto isforsiranog šestog pisanog ispita, „natezanja“ s rokovima i „guranja“ ispita u zadnjim tjednima i radnim danima te „šokova“ s nekim ocjenama (dobri učenici „podbace“ ili neki ne-tako-dobri učenici „zablistaju (?)“, pa ne znamo što s tim ocjenama?!) – pedantno obraditi nastavnu cjelinu, pošteno provježbati i ono što zovete „nadgradnja“, dakle, povezati cjeline, odnosno zadatke različitih tipova – pa, kud ćete bolje?! I, pri tome: imate dovoljno ocjena po svim elementima ocjenjivanja/vrednovanja, nikoga nećete maltretirati „testomanijom“ posljednjih dana/tjedana nastavne godine i bit ćete sigurniji da ste zaokružili ocjene korektno, pošteno i ležerno (i za Vas i za učenike).

Jako mi se svidjela Vaša sljedeća rečenica: „...Raznim problemima u nastavi učitelj može doskočiti, ali nedostatku vremena ne...“. Odgovor(e) na ovo Vaše drugo pitanje možda će (a možda i neće), a trebala bi, donijeti Cjelovita kurikularna reforma, u koju, za sada, nisam uključena, jer sam na „rezervnim položajima“ (i u Agenciji mora netko odrađivati tekuće, rutinske poslove: osobno sam „opterećena“ stručnim ispitima, napredovanjima, natjecanjima, pomoćnim nastavnim sredstvima-prosudbom, stručnim usavršavanjem-skupovima, savjetodavnim uvidima, po najnovijem i nadzorom). Pratit ćemo, širom otvorenih očiju i spremni za akciju – u kojima ste Vi do sada bili jako uspješni – te, po potrebi, reagirati. Preporučam se i dalje za suradnju i razmjenu mišljenja – dobro nam to ide!

Uz lijep pozdrav,
Draženka Kovačević